

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

СОГЛАСОВАНО:

Решение Студенческого совета
(протокол от 26.08.2022 № 1)

Решение Совета родителей
(протокол от 26.08.2022 № 1)

ОДОБРЕНО

Решением Ученого Совета
АНОО ВО «СИБИТ»
(протокол от 31.08.2022 № 13)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор АНОО ВО «СИБИТ»

М.Г. Родионов

01.09.2022



Положение
о комплектах оценочных материалов основной профессиональной образовательной программы высшего образования в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

Омск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Назначение и область применения.....	3
2. Общие положения.....	4
3. Цель и задачи комплектов оценочных материалов.....	4
4. Требования к структуре и содержанию комплектов оценочных материалов.....	5
5. Порядок разработки комплектов оценочных материалов образовательной программы.....	6
6. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы.....	7
7. Система контроля и оценки планируемых результатов обучения.....	8
8. Порядок утверждения и экспертизы комплектов оценочных материалов.....	9
Приложение 1.....	10
Приложение 2.....	11
Приложение 3... ..	19
Приложение 4	23

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения комплектов оценочных материалов (далее – КОМ) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – стандарт) и основным профессиональным образовательным программам высшего образования (высшего образования) (далее – образовательная программа), реализуемых в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (далее – Институт).

1.2. Положение определяет КОМ как комплект методических, контрольно-измерительных и оценочных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций, оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на разных стадиях обучения студентов, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего стандарта с учетом особенностей содержания образовательной программы и ее направленности. КОМ являются составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения образовательной программы и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.3. Настоящее Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Минобрнауки России от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлениям подготовки:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. № 1016;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 г. № 922;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 г. №1011;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 954;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 970;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом, утвержденный

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 955;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 11 августа 2020 г. № 939;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 № 952;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратура по направлению подготовки 38.04.04. Государственное и муниципальное управление, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 августа 2020 № 1000;

- Нормативно-методических документов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

- Устава и иных локальных нормативных актов Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий».

2. Общие положения

2.1. КОМ являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта. КОМ систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта.

2.2. В учебно-методической документации образовательного процесса КОМ представлены тремя уровнями, обеспечивая взаимную связь всех его компонентов:

1) КОМ на уровне образовательной программы – база оценочных материалов и описание показателей оценивания компетенций на различных этапах и уровнях их формирования.

2) КОМ на уровне рабочих программ учебных дисциплин (модулей), программ практик для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

3) КОМ на уровне государственной итоговой (итоговой) аттестации выпускников.

3. Цель и задачи комплектов оценочных материалов

3.1. Целью создания КОМ образовательной программы является установление оценочных материалов для проверки планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями стандарта по реализуемым образовательным программам с учетом их направленности (профилей).

3.2. Целью создания КОМ по дисциплине (модулю), практике при проведении промежуточной аттестации является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), программе практики.

3.3. Целью создания КОМ государственной итоговой (итоговой) аттестации является проверка результатов обучения и оценка качества сформированных выпускниками компетенций на предмет соответствия требованиям стандарта и образовательной программы по направлению подготовки с учетом направленности программы.

3.4. Задачи КОМ:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в стандарте по соответствующему направлению подготовки и образовательной программе;
- контроль и управление достижением целей реализации образовательной программы;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин (модулей), прохождения практик с выделением положительных (или отрицательных) результатов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Института.

4. Требования к структуре и содержанию комплекса оценочных материалов

4.1. Структурными элементами КОМ образовательной программы являются:

- **матрица индикаторов достижения компетенций по направлению подготовки** (Приложение 1);
- **КОМ по дисциплине** (модулю) для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (Приложение 2);
- **КОМ по практике** для проведения промежуточной аттестации обучающихся (Приложение 3);
- **КОМ для итоговой (государственной итоговой) аттестации** выпускников (Приложение 4).

4.2. Матрица индикаторов достижения компетенций составляется отдельно для каждого направления подготовки образовательной программы и служит основой проектирования и разработки КОМ для промежуточной и государственной итоговой (итоговой) аттестаций. Матрица индикаторов достижения компетенций включает в себя средства оценивания планируемых результатов обучения по каждой компетенции (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) с учетом распределения дисциплин и должна соответствовать:

- стандарту по соответствующему направлению подготовки;
- образовательной программе и ее направленности (профилю);
- учебному плану;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

4.3. КОМ по дисциплине (модулю) и практике предназначен для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, входит в состав рабочей программы дисциплины и программы практики и должен соответствовать матрице индикаторов достижения компетенций.

КОМ по дисциплине (модулю) и практике включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4. В структуру комплекта оценочных материалов могут быть включены инструкции, методические материалы по процедурам оценивания компетенций, технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций, рекомендации по использованию инновационных оценочных материалов, рекомендации по обновлению КОМ (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, зависят от выбранного преподавателем оценочного материала (традиционного или инновационного). Оценочные материалы структурируются в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

4.5. КОМ для итоговой (государственной итоговой) аттестации должен соответствовать матрице индикаторов достижения компетенций образовательной программы и включать в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

КОМ государственной итоговой (итоговой) аттестации является частью программы государственной итоговой (итоговой) аттестации, в которую входит:

1) комплект оценочных материалов для государственного экзамена:

- перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен;

- методические материалы, определяющие порядок подготовки и проведения экзамена, в том числе содержание итогового государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования;

2) Комплект оценочных материалов для выпускной квалификационной работы:

- тематика выпускных квалификационных работ;

- методические материалы, определяющие процедуру подготовки и критерии оценки соответствия уровня сформированности компетенций выпускников требованиям стандарта, в том числе содержание выпускной квалификационной работы выпускника Института и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом освоения образовательной программы.

5. Порядок разработки комплекта оценочных материалов образовательной программы

5.1. Разработка КОМ образовательной программы осуществляется в несколько этапов и раскрывается в образовательной программе, рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик и программах итоговой (государственной итоговой) аттестации:

1 этап. Определение планируемых результатов освоения образовательной программы – компетенций обучающихся, установленных стандартом и Институтами самостоятельно с учетом направленности программы (профиля), составление учебного плана и разработка матрицы индикаторов достижения компетенций образовательной программы по направлениям подготовки. (Шаблон матрицы компетенций образовательной программы приведен в приложении 1);

2 этап. Разработка КОМ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю);

3 этап. Разработка КОМ для проведения промежуточной аттестации по практике;

4 этап. Разработка КОМ для итоговой (государственной итоговой) аттестации;

5 этап. Апробация КОМ образовательной программы, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования проводится экспертами и работодателями.

5.2. Руководители ОПОП и Ученый совет Института обеспечивают контроль формирования КОМ:

- системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников;

- готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся и компетенций выпускников;

- осуществляют экспертизу комплектов оценочных материалов в рамках согласования рабочей программы дисциплины.

6. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы

6.1. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и Положением о системе оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам высшего образования, реализуемым в Институте, контроль качества освоения ОПОП включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую (итоговую) аттестацию выпускников.

6.2. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций, оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в процессе освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ)).

6.3. Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема дисциплины (модуля), иного компонента, в том числе практики образовательной программы (в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ)).

Формы промежуточной и текущей аттестации, периодичность и порядок их проведения, а также порядок и сроки ликвидации академической задолженности устанавливаются в Положении о текущем контроле и промежуточной аттестации Института.

Оценочные материалы текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) и практике формируются в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации Института.

6.4. Полная оценка качества приобретенных компетенций выпускника осуществляется на государственной итоговой (итоговой) аттестации.

Оценочные материалы государственной итоговой (итоговой) аттестации формируются в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации, Положением об итоговой аттестации.

6.5. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы создаются комплекты оценочных материалов, позволяющие оценить знания, умения, навыки и уровень приобретенных компетенций.

Под уровнем компетенции понимается степень готовности выпускника Института к решению различных по виду и сложности полипрофессиональных задач, которой достигает студент в процессе обучения по образовательной программе.

Описание содержательных характеристик уровней компетенций раскрывается в образовательной программе. Данная характеристика является основой для разработки оценочных, контрольно-измерительных материалов для оценки степени развития компетенций в результате освоения образовательной программы.

6.6. Уровень подготовленности обучающегося считается соответствующим требованиям стандартов, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. При этом рекомендуется трехуровневая оценка компетенций, в зависимости от набранного количества баллов по дисциплине.

	Уровень овладения		
	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Превосходный уровень
Набранные баллы	50-69	70-85	86-100

При этом:

1) *пороговый уровень* – предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний и умений для решения универсальных и профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации и является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения образовательной программы;

2) *продвинутый уровень* – предполагает превышение минимальных характеристик сформированности компетенций выпускника, выполнение универсальных и профессиональных задач и совершенствование квалификационной подготовки;

3) *превосходный уровень* – предполагает максимально возможную выраженность компетенций, креативное решение универсальных и профессиональных задач, самостоятельное использование потенциала интегрированных знаний для освоения новых областей и совершенствование уровня своей квалификационной подготовки.

6.7. КОМ формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

6.8. При проектировании инновационных оценочных материалов необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний. При оценивании уровня сформированности компетенций студентов должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности.

6.9. Помимо индивидуальных оценок в процессе текущего контроля возможно использование групповых оценок и взаимооценки: рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, исследовательских работ и др. По итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

7. Система контроля и оценки планируемых результатов обучения

7.1. Для определения оценки «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно» в результате обучения по каждой дисциплине и практике в Институте используется балльная и рейтинговая системы оценки качества обучения.

7.2. В соответствии с Положением о балльной и рейтинговых системах задачи балльной и рейтинговой систем заключаются в повышение мотивации обучающихся к добросовестному освоению образовательных программ благодаря большей дифференциации оценки их учебной деятельности; повышение качества организации образовательного процесса в Институте и исполнительской дисциплины обучающихся, научно- педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу (далее –

педагогические работники), иных работников учебных подразделений; активизация творческой инициативы педагогических работников, их педагогической деятельности по актуализации форм, средств и методов обучения; повышение объективности и регулярности оценки педагогическими работниками результатов освоения образовательных программ (частей образовательных программ) обучающимися в Институте; развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, через реализацию принципа состязательности в процессе обучения.

7.3. Балльная и рейтинговая системы предусматривает учет посещаемости занятий, активность студента на семинарах, в ходе коллоквиумов, деловых и дидактических игр, качество выполнения домашних заданий, контрольных нормативов, творческих заданий, эссе, проектных работ и других средств оценивания, предусмотренных комплектами оценочных материалов рабочей программы дисциплин.

8. Порядок утверждения и экспертизы комплекта оценочных материалов

8.1. Экспертиза комплекта оценочных материалов проводится с целью установления соответствий:

- требованиям стандарта;
- планируемому результату освоения образовательной программы;
- матрице индикаторов достижения компетенций по направлению подготовки и направленности программы;
- содержанию рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики и программы итоговой (государственной итоговой) аттестации, входящих в состав соответствующей образовательной программы.

8.2. КОМ для промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации должен пройти внешнюю экспертизу. В состав экспертной комиссии в целях максимального приближения программ текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников к условиям их будущей профессиональной деятельности в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, из числа руководителей и ведущих специалистов предприятий и организаций различной формы собственности, преподаватели, читающие смежные дисциплины.

8.3. После одобрительного заключения экспертами принимается решение об утверждении КОМ на заседании Ученого совета Института.

Члены экспертной комиссии подписывают рецензию на рабочую программу дисциплины (модуля), программу практики и программу итоговой (государственной итоговой) аттестации.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе

О.М. Борисова

Начальник учебно-методического отдела

А.А. Смычков

Юрисконсульт

Ю.Е. Брагиш

Матрица индикаторов достижения компетенций
 по направлению подготовки _____
 направленность программы _____

Код и наименование компетенции	Наименование учебной дисциплины (модуля), НИР, практики, формирующие компетенции	Индикаторы достижения компетенций			Оценочные материалы
		Знать	Уметь	Владеть	

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине _____

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций с их наименованием

(Приводится информация по компетенциям с их кодами и наименованиями, отводимым матрицей индикаторов достижения компетенций образовательной программы на дисциплину.)

1.2. Этапы формирования компетенций

Данные компетенции формируются в процессе изучения дисциплины на двух этапах:
 этап 1 – текущий контроль;
 этап 2 – промежуточная аттестация.

2. Описание показателей и критериев
оценивания компетенций на различных этапах их формирования,
описание шкал оценивания

Оценка компетенций на различных этапах их формирования осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации, Положением о балльной и рейтинговой системах оценивания и технологической картой дисциплины (Приложение 1), принятыми в Институте.

2.1. Показатели и критерии оценивания
компетенций на этапе текущего контроля

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля представлены в таблице 1. Примерный перечень оценочных материалов показателей оценивания текущего контроля представлен в таблице 2. Шкалы оценивания соответствуют принятым балльной и рейтинговой системам и отражены в технологической карте дисциплины.

Таблица 1.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	<p>1. Посещение занятий: а) посещение лекционных и практических занятий, б) соблюдение дисциплины.</p> <p>2. Работа на лекционных занятиях: а) ведение конспекта лекций, б) уровень освоения теоретического материала, в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору.</p> <p>3. Работа на практических занятиях: а) уровень знания учебно-программного материала, б) умение выполнять задания, предусмотренные программой</p>	0-35

		курса, в) практические навыки работы с освоенным материалом.	
2	Письменное задание (реферат)	<p>1. Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p> <p>2. Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме письменного задания; б) соответствие содержания теме и плану письменного задания; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p> <p>3. Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).</p> <p>4. Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму письменного задания.</p>	0-25
3	Практическое задание (кейс)	<p>1. Анализ проблемы: а) умение верно, комплексно и в соответствии с действительностью выделить причины возникновения проблемы, описанной в практическом задании.</p> <p>2. Структурирование проблем: а) насколько четко, логично, последовательно были изложены проблемы, участники проблемы,</p>	0-50

		<p>последствия проблемы, риски для объекта.</p> <p>3. Предложение стратегических альтернатив: а) количество вариантов решения проблемы, б) умение связать теорию с практикой при решении проблем.</p> <p>4. Обоснование решения: а) насколько аргументирована позиция относительно предложенного решения практического задания; б) уровень владения профессиональной терминологией.</p> <p>5. Логичность изложения материала: а) насколько соблюдены общепринятые нормы логики в предложенном решении, б) насколько предложенный план может быть реализован в текущих условиях.</p>	
--	--	--	--

Таблица 2.

Примерный перечень оценочных материалов

№ п/п	Наименование оценочного материала	Краткая характеристика оценочного материала	Представление оценочного материала в комплекте
1. Посещение и работа на лекционных и практических занятиях			
1.1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
1.2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект контрольных заданий по вариантам
1.3	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
1.4	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная база преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное	Вопросы по темам/разделам дисциплины

		на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
1.5	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
1.6	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
2. Письменное задание			
2.1	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы.	Темы докладов, сообщений
2.2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
2.3	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть	Темы рефератов

		исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё.	
3. Практическое задание			
3.1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
3.2	Кейс	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейса
3.3	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
3.4	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

3.5	Разноуровневые задачи и задания	<u>Различают задачи и задания:</u>	Комплект разноуровневых задач и заданий
		А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;	
		Б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;	
		В) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
3.6	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
3.7	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

2.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачёта, экзамена в виде выполнения тестирования и/или итоговой работы.

Итоговые задания разрабатываются по основным вопросам теоретического материала и позволяют осуществлять промежуточный контроль знаний и степени усвоения материала.

Оценка знаний студентов осуществляется в соответствии с Положением о балльной и рейтинговой системах оценивания, принятой в Институте, и технологической картой дисциплины

Таблица 3.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Итоговая работа	Количество баллов за тест пропорционально количеству правильных ответов на тестовые задания. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест.	0-25

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе текущего контроля

(Представить типовые задания показателей оценивания текущего контроля из таблицы 1. – комплект контрольных заданий по вариантам, темы докладов, тематика эссе, задания для решения кейса, темы индивидуальных заданий и др.)

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе промежуточной аттестации

(Представить тестовые задания и вопросы к экзамену/зачету.)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине _____ отражена в таблице 4, она основана на использовании балльной и рейтинговой систем оценивания, принятых в Институте, и технологической карты дисциплины представленной в таблице 7.

Таблица 4.

№ п/п	Показатели оценивания	Максимальное количество баллов
Текущий контроль		
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	0-35
2	Письменное задание (реферат)	0-25
3	Практическое задание (кейс)	0-50
<i>Итого текущий контроль</i>		75
Промежуточная аттестация		
4	Итоговая работа	25

<i>Итого промежуточная аттестация</i>	25
ИТОГО по дисциплине	100

Уровень подготовленности обучающегося соответствует трехуровневой оценке компетенций в зависимости от набранного количества баллов по дисциплине и представлены в таблице 5.

Таблица 5.

	Уровень овладения		
	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Превосходный уровень
Набранные баллы	50-69	70-85	86-100

Шкала итоговых оценок успеваемости по дисциплине _____ соответствует Положению о балльной и рейтинговой системах оценивания, отражена в технологической карте дисциплины и в таблице 6.

Таблица 6.

Количество баллов	Оценка
50 и более	зачтено
49 и менее	не зачтено

ИЛИ

Количество баллов	Оценка
86-100	отлично
75-85	хорошо
50-69	удовлетворительно
0-49	неудовлетворительно

Таблица 7.

Технологическая карта дисциплины

Наименование дисциплины	Дисциплина
Количество зачетных единиц	Кол-во з.е.
Форма промежуточной аттестации	Зачет/экзамен

№	Виды учебной деятельности студентов	Форма отчетности	Баллы (максимум)
Текущий контроль			
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)		
2	Выполнение письменного задания (реферат)	Письменная работа	
3	Выполнение практического задания (кейс)	Письменная работа	
Промежуточная аттестация			
4	Выполнение итоговой работы	Итоговая работа, тест	
Итого по дисциплине:			100

« ___ » _____ 20__ г.

Преподаватель _____ / _____
(уч. степень, уч. звание, должность, ФИО преподавателя) Подпись

КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по
 _____ **практической подготовке**

Руководитель по практической подготовке от Института оценивает сформированные компетенции в результате прохождения практики на основе представленного отчета студента, дневника, характеристики ответственного лица по практической подготовке от Профильной организации и результатов собеседования (защиты отчета), наличия положительной оценки в аттестационном листе об оценке уровня освоения компетенций при выполнении работ на практике. Оценка по итогам прохождения практики и защиты отчета проставляется в ведомость в виде зачета.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций с их наименованием

(Приводится информация по компетенциям с их кодами и наименованиями, отводимым матрицей индикаторов достижения компетенций образовательной программы на практику.)

1.2. Этапы формирования компетенций

Данные компетенции формируются в процессе прохождения практики на двух этапах:

этап 1 – текущий контроль;

этап 2 – промежуточная аттестация.

2. Описание показателей и критериев
оценивания компетенций на различных этапах их формирования,
описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания
компетенций на этапе текущего контроля

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля представлены в таблице 1. Шкалы оценивания соответствуют принятой балльной и рейтинговой системам и отражены в технологической карте практики (таблица 6).

Таблица 1.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Текущий контроль			
1	Дневник прохождения практики	1. Соблюдение сроков выполнения всех видов работ, запланированных в соответствии с рабочим графиком (планом) прохождения практики; 2. Подборка необходимой	0-25

		документации организации; 3. Качество и полнота выполнения всех видов работ, запланированных в соответствии с рабочим графиком (планом) прохождения практики.	
--	--	--	--

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации представлены в таблице 2.

Таблица 2.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Промежуточная аттестация			
1	Характеристика ответственного лица по практической подготовке от Профильной организации	1. Проявление теоретической подготовки; 2. Умение применить на практике полученные знания; 3. Качественное выполнения индивидуальных заданий; 4. Проявление интереса к выполняемой работе и коммуникативных умений; 5. Соблюдение профессиональной этики, внутреннего распорядка и графика работы; 6. Проявление самостоятельности и творческой инициативы.	0-25
2	Отчет по практике и его защита Аттестационный лист об оценке уровня сформированности компетенций в ходе прохождения обучающимся практики	1. Сроки сдачи отчета по практике; 2. Оформление отчета по практике по предложенной форме; 3. Анализ полученных во время практики материалов; 4. Результаты выполнения индивидуальных заданий; 5. Уровень освоения обучающимся компетенций; 6. Содержание отчетной документации; 7. Ответы на вопросы во время защиты отчета по практике	0-50

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе текущего контроля

(Представить типовые задания показателей оценивания текущего контроля прохождения практики - задания по практике (общие и индивидуальные), поручения,

схемы взаимодействия с другими подразделениями, составление рабочей документации и др.)

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе промежуточной аттестации

Подготовка отчета по практике начинается после выполнения заданий текущего контроля.

Порядок оформления, требования к структуре и содержанию, а также сроки сдачи отчета определяются программой практики.

Защита отчетов для проведения аттестации по итогам прохождения практики проводится в виде собеседования с руководителем практической подготовки от Института.

Примерные контрольные вопросы:

1. Каковы назначение, цели деятельности, структура учреждения (предприятие, организация), на базе которого осуществлялась практика?
2. На основании каких учредительных документов функционирует данное учреждение (предприятие, организация)?
3. Какими основными нормативно-правовыми актами руководствуется в своей деятельности данное учреждение (предприятие, организация)?
4. Какие знания, умения и навыки были приобретены или развиты в результате прохождения практики?
5. Какие задания были выполнены в ходе прохождения практики?
6. Какие документы (проекты документов) были составлены?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений и навыков в результате прохождения практики основана на использовании балльной и рейтинговой систем оценки качества обучения, принятой в Институте (таблица 3), и технологической карты практики (таблица 6).

При оценке результатов практики и уровня овладения компетенциями учитываются следующие составляющие:

- уровень теоретического осмысления студентами своей практической деятельности (её целей, задач, содержания, методов);
- степень сформированности профессиональных умений, являющихся показателями сформированности необходимых компетенций;
- мнение, высказанное руководителем практики в характеристике;
- содержание записей в дневнике и аккуратность его ведения;
- качество отчётной документации и своевременность её сдачи на кафедру;
- защита отчета по практике.

Таблица 3.

№ п/п	Показатели оценивания	Максимальное количество баллов
Текущий контроль		
1	Дневник прохождения практики	25
<i>Итого текущий контроль</i>		25
Промежуточная аттестация		

2	Характеристика ответственного лица по практической подготовке от Профильной организации	25
3	Отчет по практике и его защита Аттестационный лист об оценке уровня сформированности компетенций в ходе прохождения обучающимся практики	50
<i>Итого промежуточная аттестация</i>		75
ИТОГО по практике		100

Уровни овладения обучающимся компетенций в рамках прохождения практики соответствует трехуровневой оценке компетенций, отраженной в пункте 6.6 Положения о Комплектах оценочных материалов Института, зависят от набранного количества баллов по дисциплине и представлены в таблице 4.

Таблица 4.

	Уровень овладения		
	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Превосходный уровень
Набранные баллы	50-69	70-85	86-100

Шкала итоговой оценки зачета (дифференцированного зачета) по _____ практике соответствует Положению о балльной и рейтинговой системах оценивания и отражена в технологической карте практики (таблице 5).

Таблица 5.

Количество баллов	Оценка
50 и более	зачтено
49 и менее	не зачтено

Количество баллов	Оценка
86-100	отлично
70-85	хорошо
50-76	удовлетворительно
0-49	неудовлетворительно

Таблица 6.

Технологическая карта отчета по _____ практике

Студент _____
 Факультет (форма обучения) _____
 Направление _____
 Курс _____
 Группа _____

Наименование практики	
Количество зачетных единиц / кредитов	

№	Показатели оценивания	Форма отчетности	Баллы (максимум)	Сроки сдачи	Полученный балл	Подпись преподавателя
Текущая аттестация						
1	Заполнение дневника по практике	Дневник прохождения практики	25			
2	Работа с ответственным лицом по практической подготовке от Профильной организации	Характеристика а ответственного лица по практической подготовке от Профильной организации	25			
3	Результаты прохождения практики, защита отчета	Отчет по практике и его защита	50			
Итого по практике:			100			

«__» _____ 20__г.

Преподаватель _____ / _____
(уч. степень, уч. звание, должность, ФИО преподавателя) подпись

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
для итоговой (государственной итоговой) аттестации**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

(Приводится информация по компетенциям с их кодами и наименованиями, отводимым матрицей достижения индикаторов компетенций образовательной программы на итоговую (государственную итоговую) аттестацию.)

**2. Описание показателей и критериев
оценивания компетенций, а также шкал оценивания**

Показателями оценивания итоговой (государственной итоговой) аттестации являются:

- 1) *государственный экзамен;*
- 2) *выпускная квалификационная работа.*

Показатели, критерии оценивания компетенций, а также шкала оценивания для итоговой (государственной итоговой) аттестации представлены в таблице 1.

Таблица 1.

№п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	Государственный экзамен	1. Построение аргументированного логичного ответа 2. Проявление глубины знаний 3. Использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий 4. Использование в ответе актуальной нормативной документации 5. Приведение примеров 6. Использование аналитического подхода 7. Формулирование аргументированных выводов	«Неудовлетворительно» – «Отлично»
	Выпускная квалификационная работа	1. Выбор темы исследования, обоснование ее актуальности и теоретической значимости 2. Постановка целей и задач, определение объекта и предмета исследования 3. Определение методологического аппарата исследования 4. Научная новизна исследования 5. Оригинальность подхода 6. Выбор методики исследования 7. Обоснование практической значимости 8. Формулирование конкретных	«Неудовлетворительно» – «Отлично»

		авторских предложений 9. Логичность и структурированность работы 10. Сбор и систематизация литературы по теме 11. Соответствие темы и содержания 12. Объем анализируемого материала 13. Формулирование выводов 14. Качество оформления работы 15. Язык и стиль изложения 16. Список литературы 17. Представление иллюстративного материала 18. Подготовка доклада 19. Защита ВКР, презентация и ответы на вопросы	
--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО

Для оценивания результатов освоения ОПОП ВО на итоговой (государственной итоговой) аттестации используются ответы на вопросы к государственному экзамену и защита выпускной квалификационной работы по предложенным темам.

(Приводится перечень вопросов к государственному экзамену и тематика выпускных квалификационных работ.)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП ВО

4.1. Процедура оценивания результатов государственного экзамена

Оценка государственного экзамена зависит от совокупности знаний, которыми обладает студент, понимания сущности объясняемых явлений и процессов, умения предвидеть основные проблемы, предлагать пути их решения и определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой. При этом студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения практических задач. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «отлично» соответствует превосходному уровню овладения компетенциями.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми приемами их решения. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «хорошо» соответствует продвинутому уровню овладения компетенциями.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «удовлетворительно» соответствует пороговому уровню овладения компетенциями.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим затруднением решает практические задачи.

4.2. Процедура оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** – выставляется в том случае, если работа носит исследовательский (рационализаторский, изобретательский) характер, тема работы актуальна, четко сформулированы тема, цель и задачи исследования, работа отличается определенной новизной, работа имеет практическое или теоретическое значение, на основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы, в тексте имеются ссылки на все литературные источники, содержание работы полностью соответствует теме, целям и задачам, выбранные методики исследования целесообразны, в работе использованы средства математической или статистической обработки данных, анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы, исследуемая проблема достаточно раскрыта, выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам, работа написана с соблюдением настоящих требований к структуре, содержанию и оформлению, работа написана научным языком, список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями, работа содержит достаточный иллюстративный материал, доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы, на защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, презентация отражает содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям, даны четкие ответы на вопросы, рецензент оценивает работу на «отлично». Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «отлично» соответствует превосходному уровню овладения компетенциями.

Оценка **«хорошо»** – выставляется в том случае, если список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования, работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка, недостаточно представлен иллюстративный материал, содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко, выпускник дал ответы не на все заданные вопросы. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «хорошо» соответствует продвинутому уровню овладения компетенциями.

Оценка **«удовлетворительно»** – оценка выставляется в том случае, если к выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования, анализ материала носит фрагментарный характер, выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения, библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал, работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы, на защите студент не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «удовлетворительно» соответствует пороговому уровню овладения компетенциями.

Оценка *«неудовлетворительно»* – выставляется в том случае, если цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования, содержание не соответствует теме работы, анализируемый материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы, выводы отсутствуют или носят тривиальный характер. Не соответствуют поставленным задачам, присутствуют грубые фактические ошибки, работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений, работа носит откровенно компилятивный характер, работа опирается лишь на Интернет-источники, работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, студент слабо разбирается в теме своего исследования, не знаком с основными проблемами, понятиями и методами, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, студент не может ответить на вопросы комиссии.